**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

г. Ханты-Мансийск 23 мая 2025 года

Резолютивная часть объявлена 20 мая 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Худяков Андрей Викторович,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении № **5-410-2804/2025**, возбужденное по ч.1 ст.20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – заместителя заведующего МБДОУ Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому направлению развития детей №21 «Теремок» **Лазарева Дениса Михайловича**, ...

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановления о возбуждении дела об административном правонарушении должностным лицом – заместителем заведующего МБДОУ Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому направлению развития детей №21 «Теремок» Лазаревым Д.М., исполняющим обязанности по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Анны Коньковой, д.4, 20.01.2025г. не обеспечено выполнение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Анны Коньковой, д.6, а именно:

в нарушение пп. «а» п. 25 и п. 30 Постановления Правительства РФ от 02.08.2019г. №1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения РФ и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)», на объекте имеются «слепые зоны», что не позволяет вести непрерывное видеонаблюдение уязвимых мест объекта;

в нарушение пп. «ж» п. 24 Требований периодический обход и осмотр объекта (территории) прилегающей к объекту (территории) не осуществляется,

в нарушении п.31 Требований Учреждение не оборудовано автономной системой оповещения и управления эвакуацией при угрозе возникновения или возникновения чрезвычайной ситуации на объекте и территории объекта, а также отсутствует возможность оповещения людей, находящихся на прилегающей территории объекта.

Указанными бездействия должностного лица квалифицированы по ч.1 ст.20.35 КоАП РФ – нарушение требований к антитеррористической защищенности объекта.

В возражении на постановление о возбуждении дела об административном правонарушении Лазарев Д.М. просил прекратить производство по делу об административном правонарушении, указав, что в соответствии с пунктом 5 Требований ответственность за обеспечение антитеррористической защищённости объектов (территорий) возлагается на руководителей органов (организаций), являющихся правообладателями объектов (территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников на объектах (территориях). Он не является руководителем организации, являющегося правообладателем объекта или должностным лицом, осуществляющего непосредственное руководство деятельностью работников в организации, осуществляя трудовую деятельность в качестве заместителя заведующего. Возложение на Лазарева Д.М. обязанностей по обеспечению антитеррористической защищённости объекта внутренним актом учреждения не может являться основанием для признания заместителя заведующего - субъектом вменённого административного правонарушения. Сведения о том, что в дату совершения вменённого административного правонарушения он являлся исполняющим обязанности заведующего - не имеется. Кроме того, обход и осмотр объекта осуществляется в соответствии с контрактом от 24.12.2024 № 25/ОХР на оказание охранных услуг с ЧОП ООО «Агентство Бизнес-Безопасность». 11.03.2025 в адрес директора ЧОП ООО «Агентство Бизнес-Безопасность» направлена претензия. пп. «а» п. 25, п. 30 Требований не содержит понятия «слепых зон», указанное требование может быть трактовано как антикоррупционный фактор, поскольку в соответствии с паспортом безопасности и актом готовности замечаний не выявлено, помимо этого нет документа или акта (доказательств) где, на каком участке имеются «слепые зоны». В соответствии с паспортом безопасности в учреждении установлено 16 камер наружного наблюдения, что позволяет просматривать всю территорию объекта. В части оборудования автономной системой оповещения и управления эвакуацией при угрозе возникновения или возникновения чрезвычайной ситуации на объекте и территории объекта, а также отсутствием возможности оповещения людей, находящихся на прилегающей территории объекта. В адрес Департамента образования Администрации города Ханты-Мансийска и МБУ «УЭСЗ» направлено письмо от 03.10.2024 №74-Исх-615, «О включении в плановые работы установку автономной системы оповещения и управления эвакуацией людей в здании и на территории. Ответа до сих пор нет.

Лазарев Д.М. в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признал, поддержал доводы, изложенные в письменном возражении на постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, дополнительно пояснив, что учреждением заключен контракт с охранной организацией, которая осуществляет охрану объектов. Ими написана претензия в адрес охранной организации о ненадлежащей исполненной контракта. Он как должностное лицо проверяет охранников, доводит до сведений директора охранной фирмы о нарушении, так согласно журнала он ежедневно проверял охранников в том числе и выходные и праздничные дни. Требовал чтобы они выполняли свои должностные обязанности с целью надлежащего исполнения договора. Охранники осуществляют обход каждые два часа. В настоящий момент охранная организация работает надлежащим образом. Паспорт безопасности объектов детского сада актуализирован в 2024 году и замечаний к системе видеонаблюдения не было объект соответствовал требованиям антитеррористической защищенности, с того момент количество камер видеонаблюдения не изменялось. В материалах дела не представлены доказательства наличия «слепых зон», не указано где конкретно они находятся. Периметр детского сада просматривается и у них отсутствует «слепые зоны». Такого понятия нет в постановлении правительства. Просматриваться должны критически важные и уязвимые зоны, они просматриваются их системой видеонаблюдения. В октябре 2024 года они обратились с письмом Департамента образования Администрации города Ханты-Мансийска и МБУ «УЭСЗ», в котором указывали о необходимости установки системы оповещения, однако ответа на него не последовало. Он как должностное лицо, не может установить указанную систему за свой счет. Данная система отсутствует из-за отсутствия финансирования на указанные цели. Кром того, он трудоустроен только в октябре 2024г. Он не является руководителем, при этом в подчинении он имеет всего одного человека, который не находится в штате учреждения. Считает, что он не может нести ответственность за указанное правонарушение. В ходе проверки сотрудником Росгвардии просматривались записи камер видеонаблюдения, при этом никакие записи не изымались.

Помощник Ханты-Мансийского межрайонного прокурора .... поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, дополнительно пояснив, что к ответственности за нарушение антитеррористической защищенности подлежит руководитель либо лицо назначенное ответственным по антитеррористической защищенности. Прокуратурой в адрес учреждения направлялся запрос о лице ответственном за антитеррористическую защищенность. Поступил ответ, что Лазарев Д.М. является ответственным лицом. Она лично присутствовала при проверке, к которой они привлекли сотрудников Росгвардии, пожарных, они взяли журналы просмотрели их, посмотрели видеозаписи и усмотрели что обход охранником территории объекта не осуществлялся. При этом Лазарев Д.М. как должностное лицо должен контролировать работу ЧОП, охраняющего учреждение. П. 30 положения предусматривает, что видеонаблюдение должно обеспечивать непрерывное наблюдение, и что должны просматриваться уязвимые зоны. Вся территория детского сада относится к уязвимым зонам. Во время проверки вышел охранник, который пошел на обход, они смотрели на него через систему видеонаблюдения и он периодически пропадал с изображения отображаемого камерами. Где конкретно находятся указанные в постановлении слепые зоны она не может сказать. 23.02.2025г. в адрес учреждения было внесено представление об устранении допущенных нарушений. В ответе на данное представление заведующая детским садом сообщила, что из погодных условий произошло отклонение камер, также не отрицалось отсутствие автономной систему оповещения. Также заведующая ответила, что приняты меры и направлены письма в адрес администрации. Проверка в указанном учреждении проводилась 20.01.2025г., так как из решения о проведении проверки следует, что заведующая ознакомилась с ним 20.01.2025г. Протокол осмотра места происшествия, акт проверки, либо иной документ, который бы фиксировал ход проверки ими не составлялся, понятые не принимали участия, видеозапись не велась. В какое конкретно время проводилась проверка в указанном детском саду она сказать не может.

Помощник Ханты-Мансийского межрайонного прокурора .... поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, дополнительно указав, что нормы КоАП РФ не исключают несение ответственности должностными лицами, на которые возложены определенные обязанности. В должностной инструкции Лазарева Д.М. имеются обязанности по обеспечению антитеррористической безопасности. Привлекаемое лицо не отрицает, что ЧОП плохо исполняли договорные обязанности, однако никакие штрафные санкции по заключенному договору не были возложены на охранную организацию.

Заслушав участников процесса, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

Мировому судье совместно с постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 25.03.2025 были представлены следующие документы:

- решение о проведении проверки №4 от 13.01.2025 г.;

- письмо Ханты-Мансийского ОВО-филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре от 22.01.2025г. о совместной проверке объектов школьного и дошкольного образования, в соответствии с которым в период времени с 17.01.2025г. по 20.01.2025г. проведены проверочные мероприятия в том числе в отношении МБДОУ «Детский сад №21 «Теремок» и выявлены, указанные в постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении нарушения;

- приказ о приеме на работу Лазарева Д.М. №418-л/с от 28.10.2024 г.;

- приказ о назначении должностного лица, ответственного за выполнение мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта №01/11 от 09.01.2025 г., которым ответственного за выполнение мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта назначен Лазарев Д.М.;

- должностная инструкцией заместителя заведующего по безопасности;

- устав МБДОУ «Детский сад №21 «Теремок»;

- выписка из ЕГРЮЛ МБДОУ «Детский сад №21 «Теремок» в соответствии с которой руководителем является ....

- информация Департамента Региональной безопасности ХМАО-Югры об объектах образования, действующих с нарушением требований к антитеррористической защищенности, в соответствии с которой в 32 образовательных учреждениях города Ханты-Мансийска отсутствует автономная система оповещения и управления эвакуацией при угрозе возникновения или возникновения чрезвычайной ситуации на объекте и территории объекта, а также отсутствует возможность оповещения людей, находящихся на прилегающей территории объекта в том числе в МБДОУ «Детский сад №21 «Теремок»,

- письмо Ханты-Мансийской межрайонной прокуратуры от 24.12.2024г. в адрес главы города Ханты-Мансийска об отсутствии в образовательных учреждениях города автономной системы оповещения и управления эвакуацией при угрозе возникновения или возникновения чрезвычайной ситуации на объекте и территории объекта, а также отсутствует возможность оповещения людей, находящихся на прилегающей территории объекта,

- ответ заместителя главы города Ханты-Мансийска от 15.01.2025г. в адрес прокурора о запланированных мероприятиях по установке указанной системы оповещения,

- представление Ханты-Мансийского межрайонного прокурора об устранении нарушений закона адрес МБДОУ «Детский сад №21 «Теремок»,

- ответ заведующей МБДОУ «Детский сад №21 «Теремок» на представление.

Также исследованы представленные Лазаревым Д.М. документы:

- структура МБДОУ «Детский сад №21 «Теремок»,

- приказ от 09.01.2025г. об установлении режима антитеррористической безопасности и назначении ответственного лица за обеспечение антитеррористической защищённости объекта защиты,

- контракт на оказание охранных услуг от 24.12.2024г.,

- претензия МБДОУ «Детский сад №21 «Теремок» в адрес охранной организации,

- акт оценки готовности организации, осуществляющей образовательную деятельность от 07.08.2024г. составленный Комиссией по проведению оценки готовности муниципальных образовательных организаций г .Ханты-Мансийска, в соответствии с которым выполнены 2 мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности, не выполненных мероприятий не имеется. Замечаний по выполнению требований антитеррористической защищенности объектов не имеется. Рекомендаций по обеспечений комплексной безопасности на объектах учреждения нет,

- письмо МБДОУ «Детский сад №21 «Теремок» в адрес Департамента образования Администрации города Ханты-Мансийска и МБУ «УЭСЗ» направлено письмо от 03.10.2024 О включении в плановые работы установку автономной системы оповещения и управления эвакуацией людей в здании и на территории.

Частью первой статьи 20.35 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.4 ч.2 ст.5 Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму» Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением.

Лазареву Д.М. вменяется нарушение Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации утвержденных Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2019 г. N 1006.

Согласно п. 5 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации утвержденных Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2019 г. N 1006 ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) возлагается на руководителей органов (организаций), являющихся правообладателями объектов (территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников на объектах (территориях).

Однако, как следует из материалов дела Лазарев Д.М. не является руководителем МБДОУ «Детский сад №21 «Теремок», либо правообладателем объекта.

Также Лазарев Д.М. не является должностным лицом, осуществляющим непосредственное руководство деятельностью работников на объектах, что следует из его объяснений и подтверждается структурой МБДОУ «Детский сад №21 «Теремок», утвержденной заведующей МБДОУ «Детский сад №21 «Теремок», должностной инструкцией Лазарева Д.М. Прокурором доказательств, опровергающих данный довод Лазерева Д.М. не представлено.

В связи с чем, он не может быть привлечен к ответственности за нарушение Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации.

Согласно положений КоАП РФ время совершения административного правонарушения является обстоятельством, характеризующим событие административного правонарушения, входит в предмет доказывания и подлежит установлению при разрешении дела об административном правонарушении.

В постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении указана дата совершения 20.01.2025г. При этом конкретное время совершения правонарушения не указано.

Согласно письма Ханты-Мансийского ОВО-филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре от 22.01.2025г. в период времени с 17.01.2025г. по 20.01.2025г. проведены проверочные мероприятия в том числе в отношении МБДОУ «Детский сад №21 «Теремок» и выявлены, указанные в постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении нарушения, однако какого числа и в какое время проведена проверка в МБДОУ «Детский сад №21 «Теремок» не указано.

Какие-либо иные доказательства, которые бы указывали на время проведения проверки и время совершения правонарушения Лазаревым Д.М. прокурором не представлены. При этом при отложении судебного заседания 18.04.2025г. судом предлагалось помощнику прокурора представить дополнительные доказательства совершения правонарушения.

Из пояснений помощника прокурора ... в судебном заседании следует, что она принимала участие в ходе проводимой проверки, при этом протокол осмотра места происшествия, акт проверки, либо иной документ, который бы фиксировал ход проверки ими не составлялся.

Таким образом представленные материалы дела не позволяют установить дату и время совершения правонарушения.

Согласно постановления прокурора Лазареву Д.М. вменяется нарушение пп. «ж» п. 24, пп. «а» п. 25 и п. 30 Постановления Правительства РФ от 02.08.2019г. №1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения РФ и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)», в связи с тем, что периодический обход и осмотр объекта (территории) прилегающей к объекту (территории) не осуществляется; на объекте имеются «слепые зоны», что не позволяет вести непрерывное видеонаблюдение уязвимых мест объекта.

Лазарев Д.М. отрицает факт наличия указанных нарушений.

 В соответствии с ч.1, 2 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, которые устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В материалах дела представлено письмо Ханты-Мансийского ОВО-филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре от 22.01.2025г., в котором заместителю прокурора должностным лицом сообщается о проведенной проверке и о наличии указанных нарушений.

Как установлено судом, протокол осмотра места происшествия, акт проверки, либо иной документ, который бы фиксировал ход проверки не составлялся, видеозапись не велась, в ходе проведенной проверки, видеозаписи и какие-либо документы из детского сада не изымались.

Таким образом должностными лицами не были приняты меры по сбору надлежащих доказательств.

Само по себе вышеуказанное письмо Ханты-Мансийского ОВО-филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре, в данном конкретном случае, не свидетельствует о наличии вины в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, поскольку изложенные в письме сведения не подтверждаются иными доказательствами по делу.

В соответствии со ст.1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица. Лицо подлежит привлечению к административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст.118, ч.3 ст.123 Конституции РФ, суд, рассматривая административные дела, осуществляет исключительно функцию правосудия и не должен подменять органы и лиц, предъявляющих и обосновывающих обвинение в административном правонарушении. Согласно же конституционному положению о том, что судопроизводство в РФ осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, обязанность по доказыванию обвинения в совершении правонарушения, в частности лежит на прокуроре.

На основании изложенного суд приходит к выводу о не доказанности наличия указанных нарушений.

 Также Лазареву Д.М. вменяется нарушение п.31 вышеуказанных требований в связи с тем, что Учреждение не оборудовано автономной системой оповещения и управления эвакуацией при угрозе возникновения или возникновения чрезвычайной ситуации на объекте и территории объекта, а также отсутствует возможность оповещения людей, находящихся на прилегающей территории объекта.

Лазарев Д.М. не оспаривает факт отсутствия указанной системы в учреждении.

В силу ст. 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением им своих должностных обязанностей.

Из информации Департамента Региональной безопасности ХМАО-Югры об объектах образования, действующих с нарушением требований к антитеррористической защищенности, следует, что на территории города Ханты-Мансийска в 32 образовательных учреждениях отсутствует автономная система оповещения и управления эвакуацией при угрозе возникновения или возникновения чрезвычайной ситуации на объекте и территории объекта, а также отсутствует возможность оповещения людей, находящихся на прилегающей территории объекта.

Из ответа заместителя главы города Ханты-Мансийска от 15.01.2025г. в адрес прокурора о запланированных мероприятиях по установке указанной системы оповещения следует, что в 2025 году запланирована разработка проектно-сметной документации на оборудование образовательных организаций указанными системами, а в 2026-2027 году запланирована установка систем.

Лазарев Д.М. назначен ответственным за выполнение мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта 09.01.2025 г. Согласно постановления о возбуждении дела об административном правонарушении правонарушение совершено Лазаревым Д.М. 20.01.2025г. Однако в постановлении не указано в чем именно выразилось неисполнение или ненадлежащее исполнение Лазаревым Д.М. своих служебных обязанностей, которые привели к указанному нарушению.

Учитывая, что МБДОУ «Детский сад №21 «Теремок» является бюджетным учреждением, а также короткий срок (11 дней) с момента назначения Лазарева Д.М. в качестве лица ответственного за антитеррористическую защищенность, суд приходит к выводу о недоказанности вины Лазарева Д.М. в данном нарушении.

При наличии указанных обстоятельств, с учетом положений ст. 1.5 КоАП РФ, суд считает необходимым прекратить производство по делу за отсутствием в действиях Лазарева Д.М. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.35 КоАП РФ.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

 На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст. 24.5, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Прекратить производство по делу об административном правонарушении, возбужденному по ч.1 ст.20.35 КоАП РФ в отношении должностного лица – заместителя заведующего МБДОУ Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому направлению развития детей №21 «Теремок» Лазарева Дениса Михайловича, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья А.В. Худяков

...